

reg.nr.: 04.0052902

procesverantw.: C930

Aan de Dames en Heren van de Raad van Nijmegen

Geachte Dames en Heren

C1

INGEK
21 DEC 2004
GEMEENTE NIJMEGEN

k.
MSOV

In dank mocht ik Uw schrijven d d 29 11 2004 wandkleden stadhuis ontvangen.

class.nr.: 9951
betreffende
afgedaan:

Uw schrijven heeft bij mij meer vragen doen opkomen en onduidelijkheden geschapen dan verheldering verschaft.

Allereerst meen ik te kunnen vaststellen, dat bij Uw beantwoording van mijn verzoekschriften een schrijven van 24 9 2004 in het geheel niet in Uw schriftelijke behandeling d d 29 11 2004 is opgenomen. Derhalve sluit ik een kopie hiervan in.

Evenwel wil ik gaarne de redenen van het niet behandelen van U vernemen.

Bij het doornemen van Uw schrijven zijn de volgende vragen bij mij komen omhoogrijzen.

a Het C D A is teleurgesteld dat de gobelins niet meer terug zullen komen.

Waarom heeft deze partij niet meegestemd met de Stadspartij, die een motie heeft ingediend bij de Gemeenteraad ten behoeve van behoud van de wandkleden in de raadszaal?

b Waarom heeft de P V D A ook verzuimd voor de motie te stemmen?

c Waarom komen de meeste partijen nu pas min of meer tot de conclusie dat de verbouwing van de raadszaal schijnbaar zonder voldoende voorafgaande en duidelijke raadpleging van de Raad heeft plaats gevonden, waardoor historisch belangrijke elementen verwijderd/vernield werden en terughanging van de wandkleden onmogelijk werd gemaakt, althans dat wordt beweerd?

d Waarom, mag ik zo vrij zijn dit te stellen, steken de leden van de partijen van de Raad niet hun hand in eigen boezem?

Immers U allen heeft toch de taak controlerend en meebesturend met Burgemeester en Wethouders het kostbaar goed van Nijmegen, in dit geval het historisch belang van het hangen van de wandkleden in de raadszaal, te beschermen en evenzo de verder historisch belangrijke inrichting van die zaal en daarnaast ook mede te waken over het wel en wee van deze stad!

En naar verluidt is terughanging van de wandkleden zeer zeker niet onmogelijk.

En daarom:

Het wordt mij droef te moede om te moeten constateren, dat de meeste leden van de Raad hun cotrolerende taak in deze voor een belangrijk deel hebben verzaakt en schijnbaar doof zijn voor de waarschuwende woorden van de Stadspartij in het geval verbouwing raadszaal.

Aangezien de situatie door de verbouwing ontstaan absoluut niet onomkeerbaar genoemd mag worden en verder ook nog de Raad mag verwijten dit argument ongegrond naar voren te brengen en het zelfs, mag ik weer zo vrij zijn, een schijnbaar vluchten voor de verantwoordelijkheden zou willen noemen, kom ik tot het volgende punt, mijn verzoek aan U te richten:

- 1 De raadszaal door nieuwe verbouwing/aanpassing klaar te maken voor terughalen van alle wandkleden in de raadszaal.
- 2 In zoverre mogelijk andere historische belangrijke elementen in de raadszaal terug te brengen.
- 3 Deze beide punten als eisenpakket aan Burgemeester en Wethouders voor te leggen.
- 4 Verder zou het U sieren, wanneer de Raad een onderzoek laat verrichten naar de gehele gang van zaken de verbouwing van de raadszaal betreffende;
waar de verantwoordelijkheden behoren te liggen wat betreft het controleren van bouwplannen en de goedkeuring ervan;
het controleren van het omgaan met en het behouden van de historische elementen die voor een belangrijk deel onder monumentenzorg vallen;
het controleren van de formulering van de verbouwingsopdracht aan de architect;
het controleren wat betreft de uitvoering van die verbouwingsopdracht door de architect en aannemer.

Verder verwijs ik U nog naar mijn verzoekschrift 24 9 2004, waarin ik U afdoende duidelijk maakte waarom de wandkleden niet in het Valkhof thuis horen.

Het zou o a een grote beperking zijn van hang en staanplaatsen voor andere kunstwerken, waaraan toch al een grote behoefte is En verder zou het een grote aanslag op het budget van het museum zijn.

Het museum zou hierdoor zeker beperkt worden in haar aanschafbeleid.

Beleefd verzoek ik U mijn verzoekschrift welwillend in behandeling te nemen.

Mag ik dit schrijven beeindigen met deze nieuwe spreuk
"Wie het oude niet eert
is ook het nieuwe niet waard"

Hoogachtend



W M van Moorsel
Weezenhof 21.57
6536 JT Nijmegen

Nijmegen 16 december 2004